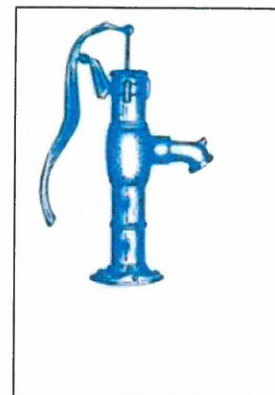


Halsnæs Vandforsyning A.m.b.a.
Ullerup Skovvej 20
3390 Hundested



Ordinær generalforsamling 6 maj 2025 på restaurant KNUD

Fremmødte stemmeberettigede: 22

Fuldmagter 1

i alt 23

Bestyrelsesformand Mikkel Andersen bød velkommen til vandværkets ordinære generalforsamling

1. Valg af dirigent

Bestyrelsen pegede på andelshaver Steffen Lunn som dirigent. Generalforsamlingen blev spurgt om der var andre kandidater, hvilket ikke var tilfældet. Steffen Lunn blev valgt med klapsalver.

Dirigenten kunne konstatere at generalforsamlingen var indkaldt og annonceret rettidigt og behørigt i Halsnæsposten samt på vandværkets hjemmeside og udsendt mail til de andelshavere som har ønsket dette med de frister som er påkrævet.

Dirigenten bemærker at i Dagsorden står: regnskab til godkendelse – men vi skal godkende årsrapporten. Vi er 23 stemmeberettigede - Generalforsamlingen hermed erklæret for gyldig og kan afholdes.

2. Bestyrelsens beretning ved formanden

Formanden starter med at fremhæve personalet og deres indsats både hvad angår det administrative men også det praktiske med at få vandværket til at fungere optimalt, hvorefter bestyrelsen og de 2 suppleanter blev introduceret for generalforsamlingen. Bestyrelsens beretning ligger tilgængelig på www.huvand.dk men her lidt uddrag ved formanden:

Hvor mange er på forbruger portalen? Formanden henviser til at benytte denne – der ser du blandt andet dit forbrug, dine opkrævninger med mere, og kan få notifikation ved forøget vandforbrug som kan indikere en lækage.

Vores nye prøve boring ved Høje Tøpholm er udført, og vi håber på godkendelse fra kommunen og indvielse inden næste GF.

Vores mange km vandledninger, især af ældre dato kræver stor opmærksomhed og vi følger vores renovation/udskiftnings plan.

I vores arbejde med vandværkets synlighed beretter Formanden vores præsentationsfilm som ligger på hjemmesiden. I tillæg har bestyrelsen dannet undergrupper som bl.a. som arbejder på undervisning og rundvisninger af skolegrupper.

Husk vandets dag til næste år 2026 er den 22. marts en søndag – mere information følger.

Vi ønsker og håber på synlighed og frivillighed i vandværksbranchen – vi skal huske at det er et fællesskab for os alle.

Der er kommet en hel del nye andelshavere til i 2024 og dette kan vi se fortsætter her i 2025 – i den forbindelse har flere ønsket undersøgt omkring betaling af samlet tilslutningsbidrag – spørgsmålet har været til fælles drøftelse i bestyrelsen og der fastholdes i henhold til vort takstblad (som altid godkendes af Halsnæs Kommune) at hver eneste bo enhed uanset det er andelsbyggeri – byggeri til udlejning eller ejer byggeri, skal erlægge fuldt tilslutningsbidrag for samtlige bo enheder. Her bygges på et solidaritetsprincip.

Vi har naturligvis forsat fokus på vores beredskab (planer). Vores drift kan ikke beskyttes mod alle fare selvom vi prøver. Beredskabet er netop til for at styrke vores resiliens – altså når det uventet indtræffer vil vi være i stand til at genoprette produktionen på betryggende vis. Derfor arbejder vi med forskellige dilemmakort, der illustrerer forskellige krisesituationer - hvad er det rigtige? hvad gør vi i denne situation? Ret spændende for bestyrelsen at blive stillet overfor disse tænkte udfordringer.

Fremadrettet:

Værkets kapacitet – vi har en anden virkelighed i dag end bare for nogle år side. Spørgsmål som, Har vi ekstra vand og kan vi levere ekstra vand i tilfælde af Eks. Vis forurening – ca. 50% af danske værker har ikke nogen nødforsyning.

Hvem kan vi hjælpe og hvem kan hjælpe os?? Der er ej lagt penge i budget til udvidelse af vandværk, mange sten skal vendes nu! hvordan bruger vi bedst vore ressourcer. Vi arbejder løbende på vore kerneopgave og nye spørgsmål melder sig -, er det over jorden – er det under jorden vi skal bruge vore ressourcer!

Dirigenten kommenterer ind: vi har 2 forslag på dagsorden ,som rammer ned i det formanden lige nu har sagt , vi parkere lige problemstillingen m.h.t. kapacitet til senere ,hvor forslag kommer på dagsorden .

Spørgsmål fra:

Bjarne Langkilde, højbjergvej 11,

Positivt at der arbejdes sammen med andre vandværker – grundvand kan i udnytte det fra andre? og måske også danne kampagner i fællesskab?

Formanden; vi har allerede haft flere samtaler med øvrige vandværker, – vandrådet er kommet på banen igen, som er vandværkerne i Halsnæs Kommune. Vi må være klar over at Bestyrelser rundt omkring kan godt have egne interesser og endnu ikke helt klart til et øget samarbejde. Pt. Er vi jo i samarbejde med forsyningen og de andre værker mht ”sprøjtefri haver”. Så ja - det helt korte svar er stort ja til samarbejde generelt med øvrige værker i kommune.

Spørgsmål fra:

Erik Arvin, lokvejen 15,

Udmærket foredrag om grundvandsbeskyttelse! – hvad er jeres planer om dette? må jeg bemærke Den grønne 3 parts aftale vi har imellem Regeringen, Landbruget og Miljøorganisationer som blandt andet indeholder en historisk aftale om arealomlæggelse i Danmark. Hvad er vandværkets planer om at deltage i denne grønne 3 part? Har i planer om naturbeskyttelse?

Formanden. Bestyrelsen fokus har i senere år fokuseret på Værket, ledningsnettet, kilde pladser, cyber og synlighed. Der er ingen tvivl om at vi har et ansvar og en rolle og vil bestemt sige ja tak til samarbejde/dialog med DN (Danmarks naturbesk.) Med hensyn til 3 partsaftalen - bliver vi inviteret SÅ deltager vi naturligvis.

Vores indlæg før Gf mener jeg bekræfter at vi er klar over vores alles ansvar i formidling og dialog om vores grundvand(parker).

Erik Arvin, kommuner viser sig at være meget sløve – vil man grundvandsbeskyttelse, jeg mener ikke i skal vente – jeg mener i skal kontakte kommunen.

Bjarne Langkilde, højbjergvej 11

Jeg sidder også i DN og DN vil meget gerne samarbejde. Vi er ude i en meget langsigtet planlægning ift. grundvandsbeskyttelse.

Formanden, ja det er langsigtet – der skal være flere der ser det samme og vil det samme, hvilket kræver at øvrige værker er med og det arbejder vi for.

Formanden slutter sin beretning med at udtale, vi ønsker meget mere interaktion med vore andelshaver og vi modtager meget gerne gode ideer og bidrag som dem vi har modtaget i årets løb.

Spørgsmål fra:

Bjarne Langkilde, i forhold til den ny type fjernaflæste målere som levere aflæsninger 2 gange i døgnet hvor det også kan måles at folk er blevet gode til at spare. hvad er jeres mål med dem?

Formanden, Et batteri i målerne virker i 10 år – derfor er der en løbende udskiftning af målerne og i dag har alle ikke de intelligent målere installeret. Vi forventer, at med tiden vil målerne byde på nye muligheder (teknologi) – således, at en forbruger vil kunne følge sit forbrug i real tid. Optimalt burde sådanne indsigte bidrage til et formindske vandforbrug.

Dirigenten, Andre bemærkninger til beretningen? ikke tilfældet. Applaus til beretningen fra generalforsamlingen.

3. Årsrapporten forelægges til godkendelse

Vandforsyningens revisor Stig Skovly fra Nærrevision gennemgik detaljeret det lille regnskabs nøgletal med diverse tilknyttede uddybninger.

Dirigenten gennemgik kortfattet årsrapportens øvrige dele.

Dirigent, spørgsmål til resultatopgørelsen? – ikke tilfældet

Dirigent, spørgsmål til anlægsaktiver? – ikke tilfældet.

Dirigent, har vi spørgsmål til årsrapporten eller kommentarer? ikke tilfældet

Årsrapporten (regnskabet) godkendes enstemmigt med klapsalver.

4. Budget og takstblad for det kommende år (2025) forelægges til orientering

Kasserer Karsten Larsen gennemgår detaljeret budgettet.

Dirigent, har vi spørgsmål til budgettet?

Spørgsmål fra:

Poul Erik Bisgaard Andreasen, Skovmarken 1 – andre indtægter udgifter – steget kraftigt, hvordan kan det være?

Svar fra kasserer, vi må konstatere at 2024 har været atypisk i forhold til denne post.

Takstblad gennemgås detaljeret af kassererne som fortæller at kr. 0,12 øre til grundvandsbeskyttelse indgår ikke i driftsbudget – men bliver hensat.

Dirigenten, har vi bemærkning til takstblad – ikke tilfældet. klapsalver fra forsamlingen til Kasserer.

5. Redegørelse for Manuelt operation af vandværket i en krisesituation (ønsket af Niels-Erik Helmer Hansen)

Niels-Erik Hansen, Dr Louises vej 8 spørg hvad gør David hvis strømmen svigter? Hvad med hvilesekunder før generator starter?

Vandforsyningschef David Ipsen gennemgår detaljeret hvilke situationer som vandværket kan udsættes for men også hvordan vi håndtere de enkelte krisesituationer.

Vi kan ikke gardere os imod alle former for krise – vi kan sikre en stabil vandforsyning – vi har en sikkerhedsprocedure og beredskabsplan.

Niels Erik Hansen, tak for svaret.

Spørgsmål fra,

Niels B. Larsen, LI Karlsmindevej 41 – er det korrekt at vi har en tynd ledning til Asserbo?

Vandforsyningschefen – nej det er til Halsnæs forsyning, Frederiksværk

Hvor længe kan de hjælpe os med vand?

Formanden, den eksisterende tilslutning vil ikke give os mulighed for at opretholde forsyningen i peak perioder, hvis vi har havari på den ene linje på værket. Vi skal være opmærksom på at dimensionen af forbindelsen er en parameter men der skal også være overskudskapacitet i den anden ende – og netop det er vi i gang med at afdække.

Formanden, i tillæg har vi fokus på styringen af værket og vi ved der vil blive brug for en opgradering incl. software, vi ruster os hele tiden til fremtiden.

6. Forslag vedrørende bestyrelsens arbejde med vandværkets fremtidige kapacitet (fremsat af Poul Erik Bisgaard Andreasen)

Poul Erik forelægger sit forslag for generalforsamlingen, uddrag heraf:

13 mill kr til at dække en meget ringe risiko, synes jeg er en meget stor sum penge som ville kunne bruges bedre på ledningsnettet som er af ældre dato.

Jeg mener at vi bør forsøg at få etableret endnu en nødforsyning til Frederiksværk, dengang vandværket blev bygget – var vi godt klar over at der i sommerperioden kunne være et lille problem.

Jeg kunne foreslå noget som vandingsforbud i perioden, forbud mod spa/pool/vildmarksbade, flytte forbruget for eksempel med at dele af byen flytter deres opvaskemaskine vask fra efter aftensmad til om natten – osv. osv.

Der kan pumpes 30 m3 i timen fra den nødforsyning vi har – vi har haft èt nedbrud på 13 år – jeg vurderer at behovet ikke er der for udvidelse.

Jeg stiller Forslag om at projektet tages af bordet. Bestyrelsen har godt nok oplyst at lige nu er det i bero. Jeg mener ikke projektet bør gennemføres. Og jeg mener, hvis det skal vendes igen, så bør det godkendes af generalforsamlingen - 13 Millioner er alligevel en sum penge.

Dirigenten, -det var forslaget. Generalforsamlingen skal udøve deres myndighed men, er det noget som GF ønsker at beslutte om – vi må forholde os til det konkrete men også processen.

Formanden, tak for dit bidrag Poul Erik. Vores opmærksomhed på risikoen omkring kapaciteten startet i 2021 efter viden om et længere havari på værket grundet en design fejl.

Vores mål var forsyningssikkerheden, vores fokus var lokalt, altså vores område og værket og vores viden på det tidspunkt et andet end i dag.

Siden 2021 er der sket en del omkring os; Covid, PFAS, Krig og et enormt fokus på vandværker – kritisk infrastruktur. Samtidig har vi fået feedback fra PE som vi værdsætter.

I dag er vores mål det samme, men vores fokus er ikke længere lokalt men vi ser forsyningssikkerheden forankret i et øget samarbejde. Vores viden - er naturligvis også en anden og vi ser i dag på flere muligheder, som også nævnt af Poul Erik. Vi er i en proces, hvor vi i skal ha' afdækket for/imod disse og en værdi af en nødforsyning til Halsnæs Forsyning i Frederiksværk er inkluderet. Samtidig er vi ved at afdække om de andre værker på Halsnæs også kunne være udfordret ikke blot ved en fejl på et filter men hvad i tilfælde af en kildevandsforurening – nødforsynings aftaler og nødforbindelser bliver derfor kritiske.

Kæmpe respekt om forslaget – men vi ved pt ikke hvor vi ender – vi ønsker at anvende alles penge hvor de giver mest værdi – beslutningen er ikke bare at gøre det for enhver pris!

Poul Erik, Ihavde det med i beretningen sidste år og nu har i ændret mening! Jeg vil godt sikre at i alligevel ikke sætter udvidelse på programmet – jeg ønsker til afstemning at projektet tages af og hvis i ønsker det igen så skal den tages op på GF som afstemning.

Dirigent, har vi nogen i forsamlingen som vil ytre omkring dialogen og forslaget?

Bjarne Langkilde, jeg ser at bestyrelsen er meget klar på hvad dette indebærer – vi bør have fuld tillid til at bestyrelsen har overblik og indblik i hvad de foretager sig.

Bemærkning fra:

Lillian Skjødt, Nørregade 55 c, jeg frygter at vi risikerer at komme i kløerne på Halsnæs Forsyning, Frederiksværk ligesom det er sket for Hundested Varmeværk.

Svar fra bestyrelsesmedlem Martin Jørgensen, Vi er overbevist om at forsyningen ikke ønsker at overtage os.

Kommentar fra Birgitte Damgaard, bestyrelsen – vi arbejder på løsninger fælles med de øvrige vandværker, vi åbner op i fælles skab og ikke lukker os sammen om os selv.

Kommentar fra Jesper Lübbert, bestyrelsen, vand på tværs, ikke bare værker i Halsnæs – vi kigger også på vandreservoir som en mulighed. Vi synes vi er på forkant (uden at sige for meget) dette er ikke bare problematik kun hos os.

En mobil løsning – hvordan gør vi det, kan vi komme hinanden til hjælp. Vi arbejder videre med samarbejde – er det eks vis en nødløsning.

Kommentar fra Erik Hauch, bestyrelsen, på vandets dag, havde vi en god dialog og samarbejde med Liseleje vandværk, det ønsker vi fortsat at fremme i bestyrelsen.

Spørgsmål fra,

Bent Botteleth, Forsythiavej 28, hvad er årsagen til at linjen i værket er brudt ned?

Vandforsyningschefen, det var en fejl konstruktion i noget beton. Ikke lige til at etablere igen.

Dirigent – vi er ude i at vi kan ta 2 punkter til afstemning, filteranlæg, eller nødforsyning til Halsnæs Forsyning – de pkt. kan komme til afstemning.

Formanden kommenterer, hvis vi stemmer for en nødforbindelse, hvad får vi ud af det og hvad koster det? jeg har hørt om kr. 15-16 millioner som estimat selvom vi er 2 der skal dele udgiften. Vi finder det svært at skulle pålægges en beslutning – uden at få afdækket øvrige aspekter og konsekvenser. Håber i har hørt hvad vi gerne vil som bestyrelse – vi har bestemt taget Poul Erik s forslag til efterretning, men vi har et modforslag.

Dirigent læser modforslag op. Se modforslag fra bestyrelsen som bilag til dette referat.

Dirigent, Nogen bemærkninger til dette? ikke tilfældet

Dirigent, Vedtager vi det ene har vi forkastet det andet

Det giver jo ingen mening! At vedtage begge.

Dirigent konkluderer, forslaget fra bestyrelsen sættes først under afstemning. Afstemning ved håndsoprækning viser stort flertal for bestyrelsens forslag.

Forslaget fra bestyrelsen er vedtaget.

Forslaget fra Poul Erik Bisgaard Andreasen, sættes også under afstemning ved håndsoprækning, én stemme for og stort flertal imod - forslaget er forkastet.

7. Valg af medlemmer og suppleanter til bestyrelsen

Ad 7.1 – Martin Jørgensen er på valg og genopstiller efter 3-årige periode – er der andre der stiller op? ikke tilfældet – Martin er genvalgt med klapsalver.

Ad 7.2 – Erik Hauch er på valg og genopstiller efter 3-årige periode – er der andre der stiller op? ikke tilfældet – Erik er genvalgt med klapsalver.

Ad 7.3 Suppleanter Ann Yde og Henrik Rosengreen er på valg og genopstiller – 1-årig periode. Dirigent har vi andre kandidater? ikke tilfældet, de 2 suppleanter stemmes ind med applaus

Stor grad af tillid fra forsamlingen til vor bestyrelse.

Lillian Skjødt udtaler – i gør det jo så godt, hvorfor ændre på det.

8. Valg af Statsautoriseret eller registreret Revisor

Bestyrelsen peger på Nærrevision v/Stig Skovly

Ingen forslag om udskiftning af Stig – vi ønsker at fortsætte med Stig Skovly, Nærrevision – stort bifald og klapsalver fra generalforsamlingen.

9. Eventuelt

Mikkel til forsamlingen, vi vil så gerne være så transparente som muligt – ta fat i os, vi vil gerne kontaktes og inddrage jer.

Dirigenten kan nu erklære Generalforsamlingen for gennemført og slutter med tak for god ro og orden. Og livlig debat, ikke mindst.

Formanden overrækker gavekurv til Steffen Lunn, Dirigenten med tak for endnu engang at styre vor generalforsamling med både skarphed og lune. Tak for i aften.

Hundested den 9 maj 2025

Steffen Lunn
Dirigent



Winnie Hansen
Referent

